

precarios.org

i federación
de jóvenes
investigadores

ASI

VI JORNADAS DE JÓVENES INVESTIGADORES
GRANADA, 13-15 DE FEBRERO DE 2008

DOSSIER DE PRENSA

En resumen, las VI Jornadas de Jóvenes Investigadores Granada 2008 han salido en los tres periódicos locales de Granada (La Opinión, Granada Hoy y El Ideal), 2 veces en el portal de noticias científicas regional Andalucía Investiga, a través de la agencia EFE se emitió un comunicado con declaraciones de los portavoces de la Federación y la organización de las jornadas (con repercusión por ejemplo en el Diario de Zamora), salió un corte en radio granada de la Cadena Ser, el presidente ha hecho unas declaraciones para el telediario de las 21:00 de TVE1, el miércoles 13 de Febrero, comentando un informe sobre la inserción laboral de los jóvenes en el que se incluyeron imágenes de las jornadas que vinieron a grabar a la facultad de medicina durante la conferencia inaugural y como ocurrió por primera vez en las jornadas Bilbao 2007 con el blog de Javier Armentia (Por la boca muere el pez), este año de las jornadas Granada 2008 también se ha hablado en la blogosfera, gracias a Juan Freire, ponente de la mesa de investigación y empresa, que lo ha recogido en su blog.

PRENSA

Los tres diarios locales (Granada Hoy, El Ideal y La Opinión) han recogido la noticia y enviado periodista a cubrir la presentación:

GRANADA

Jóvenes investigadores piden más ayudas para no tener que irse fuera

Unos 250 analizan en la UGR su situación y los problemas sin resolver

Los jóvenes investigadores tienen problemas. Las nuevas medidas adoptadas no han solucionado la situación «precaria» de este

colectivo que reivindica unas condiciones dignas desde hace años. Los universitarios que se decantan por la «carrera investigadora» deben irse a otros países para poder tener una mínima esperanza de que después de años de trabajo van a poder dedicarse a la investigación y aún quedan muchos temas por resolver y otros que se plantean nuevos en el marco del espacio europeo.

Todas estas vicisitudes se están poniendo encima de la mesa desde ayer en las VI Jornadas de Jóvenes Investigadores 'Investigación es Futuro'. Las ha organizado la Federación de Jóvenes Investigadores (FJI-Precarios), a través de la Asociación de Jóvenes Investigadores de Granada (ASI-Granada), con el objetivo de evaluar y analizar la situación de la Ciencia y la Investigación en España además de sus problemas. Comenzaron ayer en la Facultad de Medicina y se prolongarán hasta mañana, día 15.

Los jóvenes investigadores españoles supone un 25% del total y su aportación a la producción es más que significativa, pero muchos de ellos continúan yéndose fuera para poder avanzar. Por eso, demandan que de una vez por todas se diseñe una carrera investigadora en la que se evite la fuga de cerebros a otros países. Emilio Castro, miembro de la Federación de Jóvenes Investigadores, recordaba ayer que el cambio de las becas por los contratos es una de las reivindicaciones más antiguas de este sector y con el nuevo modelo se ha avanzado y «todo eso es bueno, pero aún no se han solucionado todos los problemas».

Situación científica

En las jornadas, la asociación granadina tiene un gran peso y es bastante activa. Durante los días de ponencias los locutores y los asistentes debatirán y pondrán sobre la mesa asuntos como las becas y la remuneración, los nuevos horizontes que se abren o cierran con el espacio europeo de investigación, el sistema de acreditación, entre otras cuestiones. También se centrarán en el análisis de la investigación en el campo de las Ciencias Sociales, la divulgación, por poner sólo algunos ejemplos. Además, hay previsto un concurso de

carteles de divulgación y un certamen de relatos breves de ciencia ficción.

<http://www.ideal.es/granada/20080214/granada/jovenes-investigadores-piden-ayudas-20080214.html>

Son el 25% de quienes investigan en nuestro país

Los jóvenes investigadores españoles piden en Granada mejoras para acabar con la "fuga de cerebros"

Efe

Los jóvenes investigadores españoles, que suponen ya un 25 por ciento del total, proponen el diseño de la carrera investigadora y la mejora de las condiciones laborales para acabar con la "fuga de cerebros", que desarrollan su carrera en otros países en busca de mejores expectativas.

En este sentido, este colectivo ha reclamado a las administraciones que recuperen las becas de formación con el objetivo de permitir estancias de dos años fuera de España a cambio de un posterior contrato que les da la oportunidad de aplicar los conocimientos adquiridos en su país.

Éste es uno de los problemas que debatirán más de 250 jóvenes en Granada, desde hoy hasta el viernes, en el marco de las "VI Jornadas de Jóvenes Investigadores", organizadas por la Federación de Jóvenes Investigadores(FJI)-Precarios y la Asociación de Jóvenes Investigadores de Granada para reflexionar sobre las deficiencias de la carrera investigadora y aportar soluciones a las mismas.

En declaraciones a Efe, el portavoz de las jornadas, David Gallego, ha explicado que la Federación lucha para que las administraciones establezcan una programación y un diseño de la carrera investigadora en España, un "problema básico que acarrea al resto".

Los jóvenes investigadores proponen un modelo de carrera flexible e inseparable de la existencia de sistemas justos de evaluación de méritos, los cuales deberán determinar la aptitud para el paso de una etapa de formación a otra, la remuneración y los incentivos del investigador.

Para Gallego, la ausencia de estos factores se traduce en la falta de derechos laborales, promoción personal unida a elementos no relacionados con el mérito profesional e inestabilidad laboral, de tal

manera que un investigador que termina su tesis, "no consigue un contrato posdoctoral hasta los 37 años".

Por otro lado, el portavoz de FJI-Precarios en España, Emilio Castro, ha explicado a Efe que un factor importante que incide en la situación de los jóvenes investigadores es la insuficiente inversión que dedican las administraciones públicas y el sector empresarial al I+D+i, que en ocasiones, es "desaprovechada" con una mala gestión de los presupuestos.

El desarrollo de la Ciencia y la Investigación en España y el panorama que se abre con el Espacio Europeo de Investigación serán otros asuntos que se abordarán en las jornadas, que estarán acompañadas de un concurso de carteles de divulgación y un certamen de relatos breves de ciencia ficción, que cuenta ya con 137 inscritos.

<http://www.granadadigital.com/gd/amplia.php?id=78691>

LA CARRERA INVESTIGADORA Y EL ÁRBOL DE LA CIENCIA, A DEBATE EN LAS VII JORNADAS DE JÓVENES INVESTIGADORES

Con el propósito de evaluar la situación de la ciencia y la investigación en España, la Federación de Jóvenes Investigadores *FJI-Precarios* organiza la VI edición de las Jornadas de Jóvenes Investigadores, a través de la Asociación de Jóvenes Investigadores de Granada (ASI-Granada). Estas jornadas tendrán lugar los próximos días 13, 14 y 15 de febrero en Granada, en la Facultad de Medicina el día 13 y en el Edificio Politécnico de la Universidad de Granada los días 14 y 15.

Bajo el lema *Investigación es Futuro*, la Federación de Jóvenes Investigadores *FJI-Precarios* organiza la VI edición de las Jornadas de Jóvenes Investigadores, a través de la Asociación de Jóvenes Investigadores de Granada (ASI-Granada) y con el patrocinio de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía.

Estas jornadas, organizadas en dos bloques temáticos, cuentan con siete mesas de debates y tres conferencias que ofrecen contenidos de amplio interés para los asistentes, desarrollados por profesionales reconocidos nacional e internacionalmente y de gran repercusión mediática.

Cartel de las jornadas

Por un lado se centrarán en la carrera investigadora en España, mirando el pasado, presente y el futuro. Se tratarán temas como la búsqueda de una mejora en la planificación de la Carrera

Investigadora (CI), que dará como resultado un sistema de I+D más robusto, más asentado y más duradero que genere una ciencia de excelencia en todos los ámbitos, ya sean científicos, humanísticos y tecnológicos. Además hablarán de la importancia de diseñar una CI que asegure el reconocimiento de la labor productiva y de los derechos laborales de los investigadores.

Por otro lado, el segundo bloque temático tratará del desarrollo del árbol de la ciencia, entendido como un claro ejemplo del sistema de generación del conocimiento que revierte en nuestro progreso a nivel científico, humanístico y tecnológico. El problema es que este "árbol" no siempre tiene proporcionado su crecimiento, quedando en incontables ocasiones, "ramas" menos desarrolladas o menos visibles a la sociedad. Según la III Encuesta Nacional de Percepción Social de la Ciencia y la Tecnología realizada por la FECYT, el "investigador" es el segundo profesional mejor valorado después del "médico". Esto es una muestra evidente de que el desarrollo de la sociedad actual exige cada vez más canales de transmisión que generen un aumento de la cultura científica de los ciudadanos que la conforman.

Las conferencias estarán a cargo de ponentes de reconocido prestigio en sus campos, como el economista y representante del sindicato USO, D. Santiago González y el catedrático de microbiología de la Universidad Autónoma de Madrid, D. Ricardo Amils.

La investigación a debate

Además, estas jornadas contarán con mesas de debate formadas por agentes implicados en la investigación: políticos, académicos, expertos y miembros de la Federación, entre otros. Las temáticas de las mesas serán: La carrera investigadora en España, La Universidad que viene: ¿Estamos preparados para el Espacio Europeo de Educación Superior?, ¿y para el Espacio Europeo de Investigación?, Calidad, evaluación y democracia en la investigación, Compromisos Políticos e Investigación, La investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, Investigación y empresa y Divulgación de la ciencia y la investigación.

Durante las Jornadas se llevará a cabo el IV Certamen de posters de divulgación y el I Concurso de relatos hiperbreves de Ciencia Ficción. Se han presentado 33 posters y 137 relatos breves a concurso

<http://www.andaluciainvestiga.com/espanol/noticias/11/5874.asp>

EL DEBER DE DIVULGAR LA CIENCIA

Investigación y empresa junto con la divulgación de la ciencia y la investigación se han puesto a debate en las mesas de las VII

Jornadas de Jóvenes Investigadores. Organizadas por la Federación de Jóvenes Investigadores (FJI-Precarios) a través de la Asociación de Jóvenes Investigadores de Granada (ASI-Granada), y patrocinadas por la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía, se han realizado en el Edificio Politécnico de la Universidad de Granada, con el propósito de evaluar la situación de la ciencia y la investigación en España.

La primera mesa ha contado con la presencia de Ana Cortes Herreros, responsable de la OTRI de la Universidad de Valencia y coordinadora de la RedOTRI, que ha abordado el tema de la transferencia de conocimientos de investigación que se hacen en las universidades y en los distintos organismos públicos de investigación y la forma de trasladar estos conocimientos a proyectos empresariales. Las OTRIS son las oficinas de transferencia de conocimiento. Los resultados tecnológicos que se generan en la universidad, muchas veces no llegan a transmitirse a la sociedad y a las empresas, estas oficinas tienen una función facilitadora de esta transferencia del conocimiento y de la investigación. Normalmente son oficinas que se crean en las distintas universidades e intentan contactar con sus investigadores y ver que tipo de conocimiento pueden aportar al tejido productivo, a la formación de empresas y la colaboración con las mismas.

Conferenciantes durante las VI Jornadas de Jóvenes Investigadores

Juan Freire, profesor titular de la Universidad de A Coruña y fundador de dos spin-off basadas en su trabajo, Lonxanet y Fismare ha hablado de la importancia de estos proyectos empresariales que nacen de un grupo de investigación universitario. Los resultados de investigación que se puede traducir en un producto o un servicio, en unas ocasiones son transferidos a una empresa, y en otras ocasiones es el propio científico el que decide montar una empresa para comercializar esos resultados de investigación.

La segunda mesa de debate se ha centrado en la importancia de la divulgación científica en la sociedad. María José Martín se ha centrado en la situación de los investigadores ante la divulgación, en concreto cómo se evalúan los proyectos de divulgación en el currículum de los investigadores y si se les da el valor necesario.

José Antonio López Guerrero, director de programas de cultura científica de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) y presidente de la comisión de cultura científica del Centro de Biología Molecular (CBM) ha abordado la importancia de que los investigadores creen en

un formato social todo lo que producen ya que la sociedad necesita saber y participar de esos conocimientos.

También ha participado en esta mesa de debate Jorge Mira Pérez, director del departamento de Física Aplicada de la Universidad de Santiago, presentador y asesor del programa de la Televisión de Galicia Ciencianosa y Comisario del programa ConCiencia. Dedicado a la divulgación masiva que intenta llegar a todo el estrato de la población ha expuesto la importancia de acercar los estudios que realizan los investigadores a la sociedad de una forma menos rigurosa.

Matilde Barón ha hablado dentro de esta mesa redonda del papel de los centros de investigación en la divulgación de la ciencia, tal como realizan la Estación Experimental del Zaidín (EEZ-CSIC) y el Instituto de Astrofísica mediante una serie de actividades de acercamiento de la ciencia a la sociedad ya que la ciencia es una forma de cultura.

<http://www.andaluciainvestiga.com/espanol/noticias/11/5901.asp>

Pero no sólo hemos salido en medios impresos granadinos, también a medios de Valencia y Zamora han llegado los ecos de las jornadas.

JORNADAS EN GRANADA

Los jóvenes investigadores piden mejoras para acabar con la "fuga de cerebros"

Los jóvenes investigadores españoles, que suponen ya un 25 por ciento del total, proponen el diseño de la carrera investigadora y la mejora de las condiciones laborales para acabar con la "fuga de cerebros", que desarrollan su carrera en otros países en busca de mejores expectativas.

EFE

En este sentido, este colectivo ha reclamado a las administraciones que recuperen las becas de formación con el objetivo de permitir estancias de dos años fuera de España a cambio de un posterior contrato que les da la oportunidad de aplicar los conocimientos adquiridos en su país.

Éste es uno de los problemas que debatirán más de 250 jóvenes en Granada, desde hoy hasta el viernes, en el marco de las "VI Jornadas de Jóvenes Investigadores", organizadas por la Federación de Jóvenes Investigadores(FJI)-Precarios y la Asociación de Jóvenes Investigadores de Granada para reflexionar sobre las deficiencias de la carrera investigadora y aportar soluciones a las mismas.

En declaraciones a Efe, el portavoz de las jornadas, David Gallego, ha explicado que la Federación lucha para que las administraciones establezcan una programación y un diseño de la carrera investigadora en España, un "problema básico que acarrea al resto".

Los jóvenes investigadores proponen un modelo de carrera flexible e inseparable de la existencia de sistemas justos de evaluación de méritos, los cuales deberán determinar la aptitud para el paso de una etapa de formación a otra, la remuneración y los incentivos del investigador.

Para Gallego, la ausencia de estos factores se traduce en la falta de derechos laborales, promoción personal unida a elementos no relacionados con el mérito profesional e inestabilidad laboral, de tal manera que un investigador que termina su tesis "no consigue un contrato posdoctoral hasta los 37 años".

Por otro lado, el portavoz de FJI-Precarios en España, Emilio Castro, ha explicado a Efe que un factor importante que incide en la situación de los jóvenes investigadores es la insuficiente inversión que dedican las administraciones públicas y el sector empresarial al I+D+i, que en ocasiones, es "desaprovechada" con una mala gestión de los presupuestos.

El desarrollo de la Ciencia y la Investigación en España y el panorama que se abre con el Espacio Europeo de Investigación serán otros asuntos que se abordarán en las jornadas, que estarán acompañadas de un concurso de carteles de divulgación y un certamen de relatos breves de ciencia ficción, que cuenta ya con 137 inscritos.

http://www.laopiniondezamora.es/secciones/noticia.jsp?pRef=2164_10_256337__Sociedad-jovenes-investigadores-piden-mejoras-para-acabar-fuga-cerebros

Bernat Soria abrirá la sexta reunión estatal de becarios de investigación

Levante-EMV, Valencia

El ministro de Sanidad y Consumo, el científico valenciano Bernat Soria, impartirá la conferencia inaugural de las sextas jornadas estatales de becarios de investigación que organizan la Federación de Jóvenes Investigadores (FJI)-Precarios. Soria hablará de Investigar es futuro en la apertura de este congreso de tres días que comenzará el próximo miércoles 13 de febrero en Granada. Las jornadas girarán en torno al futuro de la investigación bajo el lema Investigación es Futuro. El programa propone debates y

conferencias que ofrecen contenidos de amplio interés para los asistentes desarrollados por profesionales reconocidos nacional e internacionalmente.

El programa incluye tres conferencias y siete mesas de debate y están organizadas en dos bloques temáticos. El primero de ellos aborda una mejora en la planificación de la carrera investigadora en la que se reconozcan los derechos laborales de los investigadores. En este apartado cabe destacar la conferencia del economista y representante del sindicato Unión Sindical Obrera (USO), Santiago González, Los becarios, carne de cañón de la explotación.

El "Árbol de la Ciencia"

La segunda área de debate girará alrededor del concepto de Árbol de la Ciencia, como un ejemplo del sistema de generación del conocimiento que revierte en nuestro progreso a nivel científico y tecnológico.

La directora de la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI) de la Universitat de Valencia y coordinadora de la RedOTRI, Ana Cortés Herreros, participará en la mesa de debate Investigación y empresa.

http://www.levante-emv.com/secciones/noticia.jsp?pRef=3799_19_400701__ComunitatValenciana-Bernat-Soria-abrira-sexta-reunion-estatal-becarios-investigacion

RADIO

Jóvenes investigadores piden mejoras para acabar con la 'fuga de cerebros'

Los jóvenes investigadores españoles, que suponen ya un 25 por ciento del total, proponen el diseño de la carrera investigadora y la mejora de las condiciones laborales para acabar con la "fuga de cerebros", que desarrollan su carrera en otros países en busca de mejores expectativas.

En este sentido, este colectivo ha reclamado a las administraciones que recuperen las becas de formación con el objetivo de permitir estancias de dos años fuera de España a cambio de un posterior contrato que les da la oportunidad de aplicar los conocimientos adquiridos en su país.

Éste es uno de los problemas que debatirán más de 250 jóvenes en Granada, desde hoy hasta el viernes, en el marco de las "VI Jornadas

de Jóvenes Investigadores", organizadas por la Federación de Jóvenes Investigadores(FJI)-Precarios y la Asociación de Jóvenes Investigadores de Granada para reflexionar sobre las deficiencias de la carrera investigadora y aportar soluciones a las mismas.

En declaraciones a Efe, el portavoz de las jornadas, David Gallego, ha explicado que la Federación lucha para que las administraciones establezcan una programación y un diseño de la carrera investigadora en España, un "problema básico que acarrea al resto".

Los jóvenes investigadores proponen un modelo de carrera flexible e inseparable de la existencia de sistemas justos de evaluación de méritos, los cuales deberán determinar la aptitud para el paso de una etapa de formación a otra, la remuneración y los incentivos del investigador.

Para Gallego, la ausencia de estos factores se traduce en la falta de derechos laborales, promoción personal unida a elementos no relacionados con el mérito profesional e inestabilidad laboral, de tal manera que un investigador que termina su tesis, "no consigue un contrato posdoctoral hasta los 37 años".

Por otro lado, el portavoz de FJI-Precarios en España, Emilio Castro, ha explicado a Efe que un factor importante que incide en la situación de los jóvenes investigadores es la insuficiente inversión que dedican las administraciones públicas y el sector empresarial al I+D+i, que en ocasiones, es "desaprovechada" con una mala gestión de los presupuestos.

El desarrollo de la Ciencia y la Investigación en España y el panorama que se abre con el Espacio Europeo de Investigación serán otros asuntos que se abordarán en las jornadas, que estarán acompañadas de un concurso de carteles de divulgación y un certamen de relatos breves de ciencia ficción, que cuenta ya con 137 inscritos.

<http://www.radiogranada.es/modules.php?name=News&file=article&sid=43058>

TELEVISIÓN

David Gonzalez, presidente de la Federación metió un "totalillo" (corte de 40 segundos) en el TELEDIARIO de TVE1 de las 9 de la noche a raíz de un informe sobre lo que cobran los recién licenciados tras 2 y 5 cinco años de obtener el título, que fue acompañada de imágenes que estuvieron gravando el miércoles en la presentación de las jornadas en la facultad medicina.

AGENCIAS

La Agencia EFE ha recogido la noticia y ha llamado a Emilio Castro (portavoz de Precarios) y a David Gallego (Portavoz de la organización) para profundizar en el comunicado enviado.

INTERNET

Investigación y Empresa: Mesa de debate en las VI Jornadas de Jóvenes Investigadores (Granada)

Esta semana se celebran en Granada las [VI Jornadas de Jóvenes Investigadores](#), organizadas por la *Federación de Jóvenes Investigadores (FJI-Precarios)*, a través de la *Asociación de Jóvenes Investigadores de Granada (ASI-Granada)*. El viernes 15 de Febrero participaré en la [mesa de debate Investigación y empresa](#), junto con Ana Cortés Herreros (responsable de la OTRI de la Universidad de Valencia y coordinadora de la *RedOTRI*), Carlos Franco Alonso (representante del Departamento de Coordinación y Dinamización del *Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial, CDTI*) y *Alberto Bago Pastor* (Científico Titular del CSIC; promotor de la *spin-off* del CSIC *Mycovitro* en Granada). Estaremos moderados por *Roke Oruezabal* de la Universidad Autónoma de Madrid.

Los temas de debate propuestos por la organización serán: Relación de la investigación con la industria. ¿Investigación básica versus investigación aplicada? Transferencia del conocimiento científico en nuestro país. Ventajas e inconvenientes. Burocracia del registro de patentes. Beneficios económicos y curriculares de las patentes. Programas públicos y privados de financiación.

Estas son algunas ideas (presentadas de modo esquemático y un tanto desordenado) que quiero plantear en mi intervención. Las planteo a partir de mis experiencias personales como "usuario" y participante activo en el sistema de I+D, como profesor universitario y coordinador de un grupo de investigación y como emprendedor que ha participado en el nacimiento de dos *spin-offs*.

Existen dos cuestiones previas sobre las que no entraré que se centran en: a) la financiación de la I+D, y b) el problema de la ausencia de capital riesgo y, especialmente capital semilla, en España (tratado [aquí](#) y [aquí](#)). En todo caso, entiendo que no son estos los principales problemas con los que se tienen que enfrentar los emprendedores que desde dentro de la universidad pretenden lanzar *spin-offs* o los científicos universitarios que trabajan con el mundo empresarial. Más allá de la financiación existen otros aspectos relevantes que normalmente pasan más desapercibidos en el debate (puede una de las razones sea que son más difíciles de rentabilizar políticamente).

Planteo aquí lo que entiendo como principales retos que tiene que afrontar la universidad para mejorar su integración con la sociedad y su interacción con el mundo de la empresa. Son retos que muchas universidades e instituciones ya han identificado pero que para los que solo puntualmente han propuesto e implementado estrategias. Por tanto hablaré principalmente de los problemas actuales que afectan a la universidad (no entraré en el análisis de la parte empresarial), lo que no quiere decir que no existan avances y casos de éxito.

1. Relaciones entre la universidad y el mundo empresarial

– Se necesita un interfaz operativo entre universidad y empresa, que vaya más allá de las relaciones protocolarias e institucionales y se traslade a una comunicación continua y una cultura de colaboración. Para ello es esencial la formación de redes centradas en las personas (no en las instituciones) con “intermediarios” que conozcan a las dos partes (sus capacidades, necesidades, su organización y la cultura de la universidad y de la empresa). Estas redes de colaboración deben ser flexibles y fluidas, huyendo en la medida de lo posible de la excesiva institucionalización y burocratización.

– La relación con los diferentes sectores socioeconómicos deben basarse en un “diálogo” a largo plazo que de paso a proyectos específicos. Pero no es posible crear el clima de colaboración y entendimiento mutuo si las únicas interacciones surgen coyunturalmente en el marco de proyectos específicos (y muchas veces se derivan solo de la necesidad de asociación para lograr financiación).

2. Gestión de la I+D dentro de la universidad

– Los grupos de investigación deben gestionarse en un entorno crecientemente competitivo y abierto, pero se encuentran ligados a instituciones, las universidades, en las que perviven modelos obsoletos de gestión administrativa y estratégica que nacieron en otro contexto y con otros objetivos. Las universidades siguen manteniendo estructuras cerradas y fuertemente burocratizadas y han desarrollado muy escasas innovaciones organizativas. Paradójicamente la ciencia siempre ha sido un proceso abierto y colaborativo. Además, los avances tecnológicos están haciendo que las [organizaciones adopten modelos abiertos y en red](#).

– Los problemas anteriores se ven agravados por el innegable crecimiento de la inversión en I+D pública (canalizada en gran medida a través de las universidades), que no se ha visto acompañado de cambios en su gestión. De persistir esta tendencia, el crecimiento de la financiación puede incluso acabar por ser

contraproducente. Los mecanismos burocráticos que funcionan dentro de las universidades y en la relación de los grupos con los agentes externos públicos son enormemente lentos e inflexibles y sus requerimientos crecen (al menos linealmente) con la financiación disponible. Pero, paradójicamente, los grupos no pueden dotarse (o lo hacen con grandes dificultades) de mecanismos y recursos (humanos y materiales) para su gestión, por lo que el crecimiento de un grupo (y de su financiación) supone una importante carga de trabajo para los propios científicos tanto en el plano puramente administrativo como de comunicación y estrategia.

Es sorprendente que el propio poder público (tanto estatal como en algunas autonomías) consciente de estos problemas haya ideado modelos alternativos que aplican tan solo a unas pocas excepciones (científicos, grupos o centros "de élite"), pero no se extienden al resto del tejido de I+D. Si estos modelos alternativos no introducen privilegios si no flexibilidad, es incomprensible que no se trasladen al resto del sistema de I+D español.

– El modelo de grupo en renovación constante (unos pocos científicos permanentes y un grupo amplio de personal en formación, destinado a abandonar el grupo una vez acabada su formación) es insostenible cuando se pretende alcanzar una escala que permita abordar grandes proyectos (como los que prioriza la Unión Europea) o relaciones estables con el tejido empresarial. Es necesario dotar a los grupos de la capacidad de diseñarse organizativamente con mayor flexibilidad (por ejemplo, introduciendo figuras de gestores, personal técnico, ...) y con mejores perspectivas de estabilidad (siempre que el propio grupo pueda mantener el nivel de financiación). En resumen, en cierto modo se deberían concibir los grupos como pequeñas o medianas empresas en todo lo que respecta a su gestión y rendimiento de cuentas a las universidades y organismos financiadores. Las *spin-offs* constituyen alternativas de gestión para los grupos que por su tamaño y/o modelo de I+D encajan difícilmente dentro de la universidad convencional.

– A pesar de las críticas a internas que surgen repetidamente a la priorización que las universidades dan a las actividades investigadoras respecto a la docencia, en la práctica existe una ausencia de incentivos dentro de las universidades para fomentar las actividades en I+D. Además en ocasiones los supuestos incentivos son totalmente perversos dado que resultan ridículos en comparación al esfuerzo que requiere desarrollar un grupo realmente competitivo. A nivel personal puede resultar más atractivo limitarse a líneas de investigación puramente académicas y de pequeña escala (o incluso abandonar la investigación) a embarcarse en objetivos más ambiciosos. Este problema enlaza con la ausencia de una estrategia coherente de las propias universidades (ver más abajo).

3. Fallos estratégicos de las universidades

– Ausencia de una estrategia real y efectiva de comunicación de las universidades. Tienen enormes dificultades, o no se lo plantean como objetivo básico, comunicar a su entorno social sus capacidades y potencial. Las universidades españolas juegan un papel muy marginal en la sociedad, a pesar de su potencial relevancia por el número de personas (estudiantes, trabajadores) a las que llega directamente o su teórico papel en una economía cada vez más basada en el conocimiento. Como ejemplo, la presencia efectiva de las universidades españolas en Internet es mínima a pesar de su importancia creciente como canal de comunicación. Parte de este problema puede ser debido a la visión de la universidad como “torre de marfil” donde se centraliza el crecimiento de alto nivel y a la confusión de la comunicación con la divulgación.

– Las universidades no cuentan en general con una estrategia institucional coherente que se traduzca en objetivos específicos. Así contamos con un gran número de instituciones genéricas (salvo algunas excepciones y los casos de universidades politécnicas) que pretenden abordar múltiples objetivos (académicos, I+D...). No es posible competir bien y en todos estos frentes. Ha llegado el momento en que cada institución debe definir sus capacidades, priorizando acciones y objetivos. Por otra parte, es insostenible que la universidad siga entendiendo a su personal científico como un todo homogéneo, de modo que no desarrolla incentivos apropiados para los diferentes perfiles. Por ejemplo diferenciando a aquellos que trabajan más en el ámbito docente respecto a los que dedican mayor esfuerzo a la investigación, pero también, dentro de estos últimos, a aquellos con interacción con el sector productivo respecto a los que trabajan en líneas con un mayor componente académico. No se trata de priorizar a unos sobre otros, pero sí de aceptar la diversidad y potenciarla aplicando incentivos adecuados para cada situación. En caso contrario nos encontraremos con sistemas genéricos, prescindibles y poco competitivos.

<http://nomada.blogs.com/jfreire/2008/02/investigacin-y.html>

Investigadores